

**Орлов А.И.**

д.э.н., д.т.н., к.ф.-м.н., директор Института высоких статистических технологий и эконометрики, профессор МГТУ

prof-orlov@mail.ru

## СОВРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ ИСЧЕРПАЛ СЕБЯ: О НОВОЙ ПАРАДИГМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

**Ключевые слова:** экономическая наука, парадигма, Аристотель, рыночная экономика, цифровая экономика, солидарная информационная экономика, политэкономия.

**Keywords:** economic science, paradigm, Aristotle, market economy, digital economy, solidary information economy, political economy.

### Введение

Президент России Владимир Владимирович Путин выступил 21 октября 2021 года на пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» с основополагающей речью. В частности, он сказал: «Современная модель капитализма исчерпала себя как экономическая система... Мы будем руководствоваться идеологией здорового консерватизма»<sup>1</sup>.

В настоящей работе раскроем наше понимание констатации: «Современный капитализм исчерпал себя». Сначала считаем необходимым обсудить важные особенности современной экономической науки.

### Клановая структура науки

Развиваемый нами подход некоторым читателям может показаться противоречащим основам экономической теории. Одна из причин возможного недопонимания – в клановой структуре науки.

Число публикаций по конкретным направлениям науки (например, по теории принятия решений, экономике предприятия, статистическим методам и др.) на много порядков превосходит возможности отдельного специалиста ознакомиться с ними. Действительно, если каждую неделю читать одну книгу или статью, то за год можно изучить 52 публикации, за 100 лет – 5200, в то время, как только по экономике предприятия или по статистическим методам выпущено не менее миллиона актуальных в настоящее время публикаций. Следовательно, каждый конкретный специалист знаком не более чем с 0,5% научных публикаций по своей тематике. На пути развития науки стоит информационный барьер.

Как следствие, исследователи разбиваются на независимые кланы (по нашей оценке, численностью 200–1000 человек). Внутри клана специалисты хорошо знают работы друг друга, с работами представителей других кланов они, как правило, мало знакомы. Контакты между кланами в современной науке эпизодичны. Научные конференции и защиты диссертаций позволяют наладить эпизодические контакты, частично снять отчужденность. На языке математической теории классификации речь идет о нечеткой классификации, в которой границы между кластерами размыты. В современной науке можно констатировать наличие нечеткой классификации исследователей (в этой терминологии класс – это клан).

Поэтому в интересах читателей целесообразно кратко описать инфраструктуру клана, к которому относится автор настоящей статьи. Его ядро – две структуры. Первая – кафедра «Экономика и организация производства» научно-учебного комплекса «Инженерный бизнес и менеджмент» МГТУ им. Н.Э. Баумана, основанная в 1929 г. (первой среди всех подобных кафедр нашей страны). Вторая – Объединение контроллеров России (одно из определенных контроллинга – информационно-аналитическая поддержка принятия решений на предприятии, в организации, регионе). Основные области применения научных результатов клана – высокотехнологичные предприятия, ракетно-космическая отрасль, авиация. У клана есть научные журналы «Контроллинг» и «Инновации в менеджменте», включенные в список ВАК. На факультете «Инженерный бизнес и менеджмент» работают три диссертационных совета, клан проводит международные и всероссийские научные конференции. Лидером клана (заведующим кафедрой, и исполнительным директором Объединения) является профессор, доктор экономических наук С.Г. Фалько.

Можно констатировать, что выполненные членами клана исследования достаточно широко известны научной общественности. Так, для автора настоящего доклада в Российском индексе научного цитирования на 10 января 2022 г. указано 619 публикаций, 16 132 цитирования, индекс Хирша равен 44. Из всего состава Отделения экономики Российской академии наук только одного члена-корреспондента (Г.Б. Клейнера) и одного академика (С.Ю. Глазьева) цити-

<sup>1</sup> <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>

руют больше, чем А.И. Орлова. Однако приходится констатировать, что ряд лиц с учеными степенями по экономическим наукам незнакомы с понятиями «контроллинг» и «солидарная информационная экономика». Настоящая статья написана для того, чтобы облегчить таким лицам знакомство с современными достижениями экономической науки.

### **Современный капитализм исчерпал себя**

Как уже отмечалось, это констатировал В.В. Путин в выступлении на пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. Таким образом, рыночная экономика исчерпала себя как в теории, так и на практике. Рыночная парадигма экономической теории устарела и должна быть заменена новой.

Хорошо известно, что по валовому внутреннему продукту (рассчитанному по паритету покупательной способности) на первом месте в мире – Китай, на втором – США, на третьем – Индия. Скоро (в ближайшие десятилетия) Индия обгонит США. Как говорил Председатель Мао: «Ветер с Востока одолевает ветер с Запада». Коммунистическая партия Китая успешно ведет страну и мир в будущее.

Надо ли цепляться за то, что уходит, за безоговорочное признание приоритета США и Европы?

Чтобы проанализировать причины широкого распространения устаревших воззрений и выявить направления дальнейшего развития экономической науки, целесообразно начать с ее зарождения.

### **Аристотель – первый экономист в истории науки**

Великий древнегреческий мыслитель Аристотель заложил основы многих направлений науки. Общеизвестной в истории экономических учений является констатация того, что основоположником экономической науки является именно Аристотель (и его научная школа).

Согласно Аристотелю, экономика – это наука о разумном ведении хозяйства, о деятельности, направленной на удовлетворение потребностей людей, т.е. на производство и приобретение благ для дома, общества и государства. Он обсуждал деятельность хозяйствующих субъектов различных уровней – домашнее хозяйство, предприятие (сельскохозяйственное, производство в городе), город (полис), регион (сатрапия), государство (империя). По его мнению, противостоит (и вредна для общества) хрематистика, т.е. деятельность, направленная на приобретение выгоды, и привлечение прибыли, на накопление богатства. Отрицание взглядов Аристотеля – рыночная экономика, отрицание отрицания (т.е. рыночной экономики) происходит в настоящее время.

Экономическая практика и ее осмысление – экономическая теория – следовали взглядам Аристотеля вплоть до эпохи буржуазных революций (XVIII в.). Новые экономические отношения породили новую экономическую теорию, которую мы сейчас называем «рыночной экономикой».

### **Смена парадигмы экономической теории**

Государство было отодвинуто от руководства экономикой, ему стали отводить роль «ночного сторожа». Основной лозунг – государство должно уйти из экономики. Самое главное – обеспечение свободной конкуренции. На первое место вышли хрематистики с их правилом: цель экономической деятельности – получение выгоды (прибыли), в том числе в области финансовых спекуляций.

Изменилось даже понимание термина «экономика»: с точки зрения рыночников Аристотель говорил об управлении (менеджменте). Из центра экономической науки менеджмент был перемещен на задворки и объявлен лишь одной из экономических наук. Так произошло отрицание экономики Аристотеля.

Но вскоре началось отрицание отрицания. Необходимость активного вмешательства государства в экономическую жизнь была осознана уже к концу XIX в. В XX в. государство активно управляло экономикой в основных странах – в США (особенно при Рузвельте в период великой депрессии), в СССР, в Германии, в Китайской народной республике.

Рыночная экономика осталась в XIX веке. По оценке П. Друкера, 1873 г. – «конец эры либерализма – конец целого столетия, на протяжении которого политическим кредо была политика невмешательства в экономику»<sup>1</sup>.

Основное течение (мейнстрим) современной экономической науки – обоснование несостоятельности рыночной экономики и необходимости перехода к плановой системе управления хозяйством. В условиях России это означает, в частности, переход государства к непосредственному управлению экономикой, воссоздание Госплана и отраслевых министерств.

Теоретическое обоснование главенствующей роли государства дал Дж. Кейнс. За XX в. доля государства в экономике (измеряемая как отношение расходной части бюджета к ВВП) выросла для экономически развитых стран в 4 раза (по данным Всемирного банка)<sup>2</sup>. Характерно, что в XX в. вместо термина «рыночная экономика» стал употребляться термин «смешанная экономика». Возрастает роль государства. В частности, ракетно-космическая отрасль в силу сложности и объемности решаемых технических задач во всех странах развивается на основе государственных ресурсов и государственного управления. Вкрапления рыночных отношений зачастую являются камуфляжем.

<sup>1</sup> Друкер П.Ф. Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении: Пер. с англ. – М.: Бук Чембер Интернэшнл, 1994. – 380 с.

<sup>2</sup> Орлов А.И. Теория принятия решений: учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 826 с.

Отказ от конкуренции как основного принципа экономической жизни и переход к взаимопомощи обоснован П.А. Кропоткиным еще в 1907 г.<sup>1</sup> Современные экономисты говорят про гуманистическую направленность экономики<sup>2</sup>.

В России после развала СССР в качестве экономической теории была принята устаревшая рыночная экономика американского образца. Именно господство устаревших воззрений в массовом сознании и в сознании управленцев привели к стагнации экономики России. Валовой внутренний продукт России в 2020 г. лишь незначительно превосходит ВВП РСФСР в 1990 г. (в сопоставимых ценах), объемы промышленного производства и инвестиций в основные фонды за 30 лет сократились. Если бы в качестве базовой экономической теории была принята немецкая социальная экономика, то столь плачевного результата не было бы. ВВП Китая за 30 лет вырос в 7 раз. Если бы Россия в начале 1990-х годов пошла по пути Китая, результаты были бы впечатляющими.

В последнее время много говорят о четвертой промышленной революции, основанной на внедрении цифровой экономики и искусственного интеллекта. Большое впечатление произвели дискуссии на Давосском экономическом форуме в 2020 и 2021 гг., лозунг «великой перезагрузки», обоснованный основателем Давосского форума профессором К. Швабом. По мнению участников обсуждений, мы вступаем в принципиально новый период развития производственных отношений, которые резко меняются вслед за бурным развитием цифровых производительных сил. Отметим, что для этих обсуждений важны мысли, высказанные В.И. Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», опубликованной в 1917 г., т.е. больше чем сто лет назад, но весьма актуальной для современных дискуссий.

### **На смену рыночной экономике приходит плановая**

Констатируем, что в XX–XXI вв. на место рыночной экономики повсеместно приходит плановая экономика. В рамках мейнстрима плановой экономики имеются различные системы взглядов. Мы развиваем солидарную информационную экономику.

Актуальными остаются разработки более чем столетней давности. Первый ректор Московского высшего технического училища (МВТУ, сейчас МГТУ им. Н.Э. Баумана) в 1918 г. предложил развернутый план восстановления разрушенной экономики России и её общей реконструкции вместе с перечнем конкретных технико-экономических задач, которые должны быть решены в первую очередь<sup>3</sup>. Не вызывает удивления, что его монография стала интеллектуальной платформой создания комиссии ГОЭЛРО<sup>4</sup>.

После отмены НЭПа индустриализация СССР в технической сфере по-прежнему строилась на предложениях первого ректора МВТУ и его последователей-сотрудников ГОЭЛРО. Программно-целевое планирование, предложенное Гриневецким, стало важной составляющей советского народного хозяйства.

Сравнительный анализ текстов «Послевоенных перспектив» и «Плана ГОЭЛРО», «Трудов Государственной комиссии по электрификации России»<sup>5</sup> позволяет понять, что идея экономического перспективного планирования выросла в недрах МВТУ, в сообществе российской профессуры, одним из представителей которого был В.И. Гриневецкий<sup>6</sup>.

### **Солидарная информационная экономика**

Мы уже давно пришли к выводу о том, что «современная модель капитализма исчерпала себя как экономическая система». С 2007 г.<sup>7</sup> мы развиваем новую экономическую теорию – солидарную информационную экономику, согласно которой экономическая деятельность должна быть основана на интенсивном применении современных информационно-коммуникационных технологий. В качестве примеров такого применения указываем на проект ОГАС (проект Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации) В.М. Глушкова и систему КИБЕРСИН Ст. Бира.

Солидарная информационная экономика (СИЭ) – разрабатываемая нами базовая организационно-экономическая теория, предназначенная для замены «рыночной экономики». Предшественники СИЭ – Аристотель, В.М. Глушков, Ст. Бир. Многие исследователи высказывали схожие мысли. Например, Ф. Бекон, Г.Форд, К. Полањи. Мы счита-

<sup>1</sup> Кропоткин П.А. Взаимная помощь как фактор эволюции. — СПб.: Товарищество «Знание», 1907; Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. – М.: НИЦ «Луч», 2011. – 256 с.

<sup>2</sup> Фалько С.Г. Концепции стратегического управления и гуманистическая направленность экономики // Контроллинг. 2020. – № 26. – С. 2-3.

<sup>3</sup> Гриневецкий В.И. Послевоенные перспективы русской промышленности (репринт изд. 1922 г.). – М.: ООО НИЦ «Инженер» (Союз НИО), ООО «Онико-М», 2010. – 124 с.

<sup>4</sup> См.: План электрификации РСФСР: доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. – М.: Госполитиздат, 1955. – С. 94.

<sup>5</sup> Труды Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО). Документы и материалы. – М.: Соцэргиз, 1960. – 308 с.

<sup>6</sup> Щербакова О.М. В.И. Гриневецкий о путях развития страны в 1918 году (к столетию написания книги «Послевоенные перспективы русской промышленности») // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. – № 2. – С. 115–125.

<sup>7</sup> Орлов А.И. Неформальная информационная экономика будущего // Неформальные институты в современной экономике России: Материалы Третьих Друкеровских чтений. – М.: Доброе слово: ИПУ РАН, 2007. – С. 72–87.

ем, что развивающая идеи Аристотеля солидарная информационная экономика должна стать основой новой парадигмы экономической науки.

В рамках плановой системы можно смоделировать любые рыночные отношения, а потому плановое хозяйство заведомо не менее эффективно, чем рыночное. Шотландские экономисты Пол Кокшотт и Аллин Ф. Коттрелл убедительно демонстрируют теоретическую возможность организации производства с целью непосредственного удовлетворения потребностей в масштабах страны или человечества в целом. Для расчетов управленческих решений мощностей стандартных современных компьютеров (XXI в.) вполне достаточно. Отмстим, что во времена СССР из-за недостаточных вычислительных возможностей Госплан в принципе не мог выполнить поставленные перед ним задачи. Критика планового хозяйства Хайеком в современных условиях несостоятельна.

Основные идеи солидарной информационной экономики отражены в серии наших работ<sup>1</sup>. На 19.01.2022 по солидарной информационной экономике нами опубликовано 68 статей и тезисов докладов<sup>2</sup>, а основной Интернет-ресурс по СИЭ (НИЭБ) на форуме нашего сайта «Высокие статистические технологии»<sup>3</sup> просмотрен 339,2 тыс. раз.

Необходимо освободить экономическую теорию от извращений хрестоматистики, развивать и излагать ее в соответствии с Аристотелем как науку о деятельности, направленной на удовлетворение потребностей людей. По нашему мнению, солидарная информационная экономика является основой современной политэкономии<sup>4</sup>. Настало время приступить к очищению мозгов действующих и будущих специалистов от рыночной шелухи, засоряющей голову и мешающей рационально решать стоящие перед предприятиями, отраслями и страной в целом экономические проблемы.

### **Солидарная информационная экономика – экономика без рынка и денег**

Вслед за Аристотелем обсудим вопрос об использовании денег в работе хозяйственного механизма. По его мнению, деньги не всегда нужны, но иногда могут быть полезны.

В основополагающей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В. Сталин наметил отказ в будущем от товарного производства и переход к бестоварному, при котором исчезнет надобность в использовании денег. Настало время перейти к теоретической и практической проработке процедур такого перехода на основе интенсивного использования информационно-коммуникационных технологий.

Современная цифровая экономика позволяет отказаться от товарно-денежных отношений и перейти к прямому, без посредников, поступлению продуктов и услуг нуждающимся в них людям и организациям. Понятно, что такой переход приведет к ликвидации финансовых институтов, играющих большую роль в функционировании современного хозяйства, не соответствующую их реальному вкладу в экономику и управление, в производство и распределение продукции и услуг.

Ясно, что финансовые спекулянты и другие «работники» сферы финансов будут яростно сопротивляться назревающим мерам по совершенствованию организационно-экономических механизмов решения задач экономики и управления. Подробное обоснование сказанного дается в нашей статье «СИЭ – экономика без рынка и денег», основное содержание которой отражено в ее названии<sup>5</sup>.

Отметим, что денежная система меняется со временем. От золотых монет человечество перешло к кредитным билетам (долговым билетам банков), затем – к безналичным деньгам, а при массовом внедрении прямых (т.е. без посредников) взаимодействий производителей и потребителей деньги вообще перестанут быть нужны. Однако это произойдет не сразу, лишь в обозримой перспективе.

### **Экономика – часть менеджмента**

Общепризнано, что управленческие решения необходимо принимать на основе всей совокупности социальных, технологических, экономических, экологических, политических факторов. Следовательно, экономика – часть менеджмента как науки об управлении людьми.

Мы полагаем, что современный менеджмент создан в МГТУ им. Н.Э. Баумана на основе «русской системы обучения ремеслам». О ней С.Г. Фалько пишет так: «В Императорском техническом университете (ныне – МГТУ им. Н.Э. Баумана) во второй половине 19-го века была разработана «рациональная» система обучения «механическим мастерствам», которая позже получила название «русской системы обучения ремеслам». Работой по созданию системы руководили заведующие учебными мастерскими Д. Совежкин и А. Платонов. Хотя «русская система» была предназначена для специфического «производства» – обучения будущих инженеров, она позже использовалась при орга-

<sup>1</sup> Лойко В.И., Луценко Е.В., Орлов А.И. Современная цифровая экономика. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 508 с.; Орлов А.И. Цифровая экономика, инновации в менеджменте и идеи Аристотеля // Инновации в менеджменте. 2019. – № 20. – С. 74–79.

<sup>2</sup> <https://forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?f=2&t=951>

<sup>3</sup> <https://forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?f=2&t=570>

<sup>4</sup> Орлов А.И., Сажин Ю.Б. Солидарная информационная экономика как основа современной политэкономии // Научный журнал КубГАУ. 2021. – № 171. – С. 160–190.

<sup>5</sup> Орлов А.И. Функционалистско-органическая (солидарная) информационная экономика – экономика без рынка и денег // Biocosmology – neo-Aristotelism (Биокосмология – нео-Аристотелизм). Bilingual Electronic Journal of Universalizing Scientific and Philosophical Research based upon the Original Aristotelian Cosmological Organicism. 2015. – Vol. 5, N 3–4, Summer/Autumn. – С. 339–359.

низации промышленного производства»<sup>1</sup>. Вполне естественно, что и новая парадигма экономической науки разработана в МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Согласно СИЭ информационные технологии и теория принятия решений позволяют построить информационно-коммуникационную систему, предназначенную для выявления потребностей и организации производства с целью их удовлетворения. Для реализации этой возможности необходима лишь воля руководства хозяйственной единицы, нацеленная на преобразование системы управления этой единицы. В частности, как и происходит в развитых и развивающихся странах, российское государство должно стать основным действующим лицом в экономике.

### **Выводы**

Освободить экономическую теорию от извращений – значит избавиться от безоговорочной веры в «рыночную экономику» и на новом витке диалектической спирали развития исходить из взглядов Аристотеля, которым в сегодняшней ситуации соответствует солидарная информационная экономика. С точки зрения биокосмологии ее можно рассматривать как функционалистско-органическую информационную экономику, опирающуюся на взгляды Аристотеля, подробно рассмотренную в ряде публикаций автора настоящей статьи в международном журнале «Bioscosmology – neo-Aristotelism» (Bilingual Electronic Journal of Universalizing Scientific and Philosophical Research based upon the Original Aristotelian Cosmological Organicism).

Солидарная информационная экономика должна стать основой для принятия управленческих решений на всех уровнях – от предприятия до государства. Она представляет собой сердцевину современной цифровой экономики, действующей на основе искусственного интеллекта (см. наши учебники серии «Искусственный интеллект»<sup>2</sup>).

Преподавание экономической теории должно опираться на современную интерпретацию взглядов Аристотеля и солидарную информационную экономику – марксистскую политэкономия на этапе цифровой революции. При преподавании экономических и управленческих дисциплин необходимо избавиться от рыночных извращений.

---

<sup>1</sup> Фалько С.Г. «Русский метод» как элемент «русской системы обучения ремеслам» // Инновации в менеджменте. 2017. – № 1 (11). – С. 2–3.

<sup>2</sup> Орлов А.И. Искусственный интеллект: нечисловая статистика: учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 446 с.; Орлов А.И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с.; Орлов А.И. Искусственный интеллект: экспертные оценки: учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 436 с.