

*Орлов Александр Иванович
доктор экономических наук,
профессор
Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана
Россия, Москва
prof-orlov@mail.ru*

*Orlov Alexander Ivanovich
PhD of Economics,
Professor
Bauman Moscow State Technical University
Russia, Moscow
prof-orlov@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-41-8-2024-540-545

В.И. ВЕРНАДСКИЙ И НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация. Новая парадигма экономической науки основана на солидарной цифровой экономике, разрабатываемой нами в ответ на запросы оборонно-промышленного комплекса, авиации, космонавтики и других отраслей народного хозяйства. В соответствии с ней обсуждаем проблемы искусственного интеллекта и смены технологических укладов. Она исходит из назревшего биокосмологического разворота к Северо-Восточному вектору мирового развития. Большое значение для нее имеют учение о ноосфере В.И. Вернадского и русский космизм в целом.

Ключевые слова. Экономическая теория. Новая парадигма. Аристотель. Рыночная экономика. Солидарная цифровая экономика.

V.I. VERNADSKY AND THE NEW PARADIGM OF ECONOMIC SCIENCE

Annotation. The new paradigm of economic science is based on a solidary digital economy, which we are developing in response to requests from the military-industrial complex, aviation, astronautics and other sectors of the national economy. In accordance with it, we discuss the problems of artificial intelligence and changes in technological structures. It comes from an overdue biocosmological turn towards the North-Eastern vector of world development. The doctrine of the noosphere by V.I. Vernadsky and Russian cosmism in general are of great importance for her..

Keywords. Economic theory. New paradigm. Aristotle. Market economy. Solidarity digital economy.

Введение

Развернутый основополагающий документ - "Обращение к научному сообществу – выдвижение Биокосмологической Инициативы" - был принят на 22-м Международном симпозиуме по Биокосмологии, проведенном в рамках 7-й Международной конференции по Глобалистике (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 15–18 июня 2021 г.). Содержание Биокосмологической Инициативы раскрыто в статье [1]. Она исходит из назревшего биокосмологического разворота к Органицистскому полюсу Триадологического научного знания и Северо-Восточному вектору мирового развития. Настоящая работа развивает ряд положений Биокосмологической Инициативы применительно к проблемам развития экономики и управления. В ней подводятся предварительные итоги крупного направления наших исследований в

области солидарной цифровой экономики, приведшего к необходимости перехода к новой парадигме экономической науки, разрабатываемой нами в ответ на запросы оборонно-промышленного комплекса, авиации, космонавтики и других отраслей народного хозяйства.

В Биокосмологической Инициативе выделена «большая пятерка» выдающихся исследователей в области биокосмологии. В нее входят Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В.И. Вернадский, П.А. Сорокин, Л.Н. Гумилев.

Основополагающее значение для нас имеет концепция ноосферы В.И. Вернадского. В ней установлено, что деятельность человека приобрела такие масштабы, что она определяет развитие планеты, а не только отдельных участков ее поверхности. В частности, она уже стала важной геологической силой. Подчеркивается роль единой информационной системы. В настоящее время необходимо рассматривать развитие человечества как единого целого. Мы рассмотрим одну из областей деятельности человека - экономику и управление.

Пределы роста определяют ориентиры развития экономики. Проблемы экологии находятся в центре внимания исследователей и общества в целом уже более полувека. В 1972 г. научному сообществу представлен доклад "Пределы роста" коллектива исследователей во главе с Д. Медоузом, весьма актуальный и сейчас. Поскольку принятая в настоящее время концепция расширенного воспроизводства ведет к экспоненциальному росту макроэкономических показателей, то наличие пределов роста приводит к выводу о необходимости смены ориентиров развития экономики [2]. Как следствие, необходимо перейти к новой парадигме экономической науки.

Для восприятия настоящей работы важно, что согласно Российскому индексу научного цитирования вклад в науку ее автора (измеряемый по числу цитирований) в 7,24 раз больше, чем у президента Российской академии наук; докладчик - самый цитируемый исследователь МГТУ им. Н.Э. Баумана, один из самых цитируемых математиков и экономистов России. На 02.11.2023 в РИНЦ указано 700 публикаций и 18357 цитирований, индекс Хирша 46. Поэтому автор имеет моральное право и необходимые компетенции для разработки новой парадигмы экономической науки.

Три этапа в развитии экономической науки

Необходимо начать с анализа развития экономической науки. Мы выделяем три основных этапа: Аристотель – рыночная экономика – современность.

Экономическая наука - это осмысление экономической практики. С момента появления письменности появляются сочинения, которые посвящены вопросам экономики и управления. Так, экономическое мировоззрение древних греков рассмотрено в [3]. Общепризнано, что Аристотель – первый экономист в истории науки [4]. Именно он создал первую развернутую экономическую теорию, поднявшись над уровнем отдельных соображений предыдущих авторов (например, Ксенофонта).

Взгляды Аристотеля - сердцевина первого этапа развития экономической науки. Выделим основное. Экономика для него - это наука о том, как управлять хозяйством. Цель хозяйственной деятельности - удовлетворение потребностей людей и их объединений (семей, обществ, государств) путем производства и приобретения благ. Аристотель рассматривал различные уровни субъектов хозяйственной деятельности - домашнее хозяйство, отдельное предприятие (как в сельской местности, так и в городе), город как единое целое (т.е. полис), регион (сатрапия, провинция), государство в целом (например, империя). С точки зрения Аристотеля противоестественна хрематистика, т.е. деятельность, направленная на приобретение выгоды, извлечение прибыли, на накопление богатства, прежде всего в виде денег. Таким образом, Аристотель считал нужным поддерживать производителей благ и бороться с финансовыми спекулянтами.

Отрицанием взглядов Аристотеля является рыночная экономика, ориентированная на получение выгоды и рост потребления. В соответствии с воззрениями сторонников рыночной экономики государство должно быть отстранено от руководства экономической жизнью, его роль - "ночной сторож", обеспечивающий порядок. Главное для адептов рыночной экономики - обеспечение свободной конкуренции. В экономической жизни и отражающей ее экономической теории на первое место вышли критикуемые Аристотелем хрематистики с их основополагающим правилом: цель экономической деятельности - получение выгоды (прибыли). Вполне естественно, что приверженцы рыночной экономики поощряют деятельность в области финансовых спекуляций.

Отметим, что даже понимание самого термина "экономика" кардинально изменилось. С точки зрения рыночников концепция Аристотеля относится не к экономике, а к теории управления хозяйственной деятельностью, т.е. к менеджменту. При этом сам менеджмент был перемещен из центра экономической науки "на задворки" и объявлен лишь одной ее частью.

Так произошло отрицание экономики Аристотеля. Но вскоре началось - в соответствии с законами диалектики - отрицание отрицания. В настоящее время экономика является смешанной, она действует на основе сочетания плана и рынка.

Необходимость активного вмешательства государства в экономическую жизнь была осознана уже к концу XIX в. А затем - в XX в. - властные структуры государства активно управляли экономикой в основных экономически развитых странах. В частности, в США (особенно при президенте Ф. Рузвельте в период великой депрессии), в СССР, в Германии. После Второй мировой войны государственные органы весьма активно управляли экономическими процессами в самых разных странах по всему Земному шару - в Китае, Индии, Японии, Сингапуре, Франции и т.д. Даже в наиболее "рыночной" стране - в США - доля государственного участия в экономике за XX в. выросла в 4 раза и достигла примерно одной трети [5]. (Под долей государственного участия в экономике страны понимаем отношение расходной части ее бюджета к валовому внутреннему продукту). Теоретическое обоснование главенствующей роли государства в управлении экономической жизнью дал, в частности, английский экономист Дж. Кейнс.

Современность - период отрицания рыночной экономики. Взамен "рыночной экономики" необходима новая парадигма экономической теории. Как однозначно констатировал Президент России В.В. Путин в выступлении 21 октября 2021 года на пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай»: "Современная модель капитализма исчерпала себя как экономическая система... Мы будем руководствоваться идеологией здорового консерватизма" [6]. В качестве основы новой парадигмы предлагаем использовать солидарную цифровую экономику (СЦЭ) – разрабатываемую нами базовую организационно-экономическую теорию.

Солидарная цифровая экономика

В этом понятии - три составляющие. Поясним их.

Экономику понимаем по Аристотелю, согласно которому цель производственной деятельности - удовлетворение потребностей людей и общества (а не получение выгоды, прибыли).

Прилагательное «цифровая» указывает на концепцию цифровой экономики, основанной на современных информационно-коммуникационных технологиях, революционным образом преобразующих средства производства.

Прилагательное "солидарная" означает, что производственные отношения должны строиться на основе солидарности, взаимопомощи, а не конкуренции.

Концепция солидарной цифровой экономики представлена в научной периодике и довольно широко известна (см., например, [7, гл.1]. Ранее использовались термины "неформальная информационная экономика будущего", "солидарная информационная экономика", "функционалистско-органическая информационная экономика". В списке публикаций по этой тематике [8] на 03.11.2023 указано более 70 статей и докладов, а основной информационный ресурс [9] просмотрен 409894 раза.

Цифровая экономика и принятие решений

Очевидно, что хозяйственная деятельность должна быть основана на интенсивной применении современных информационно-коммуникационных технологий, другими словами, на цифровой экономике. В качестве примеров такого применения указываем на проект ОГАС В.М. Глушкова (реализован частично в нашей стране в виде разнообразных АСУ) и систему КИБЕРСИН английского кибернетика Ст. Бира (реализована в Чили).

В теории менеджмента установлено [10], что управленческие решения следует принимать на основе всей совокупности пяти групп факторов - социальных, технологических, экономических, экологических, политических. Следовательно, экономическую науку, соответствующую одной из этих пяти групп факторов, необходимо рассматривать как часть менеджмента - науки об управлении людьми. Как следствие, экономика является частью менеджмента.

Как показано в солидарной цифровой экономике, современные информационные технологии? искусственный интеллект и теория принятия решений позволяют разработать и повсеместно внедрить информационно-коммуникационную (другими словами, цифровую) систему, предназначенную для выявления потребностей людей и общества и организации производства и распределения с целью их удовлетворения, причем как локально (например, в отдельно взятой стране), так и в масштабах всего Земного шара. Для практической реализации этой возможности необходима лишь воля руководства соответствующей хозяйственной единицы, нацеленная на преобразование её системы управления. В частности, как и происходит в большинстве развитых и развивающихся стран, российское государство может и должно стать основным действующим лицом в экономике.

Создатели современной солидарной цифровой экономики

К ее предшественникам относятся прежде всего уже упомянутые Аристотель, В.М. Глушков, Ст. Бир. Многие исследователи и практики высказывали мысли, схожие с идеями СЦЭ. Можно назвать среди них Ф. Бекона, Г. Форда, К. Поланьи.

На современном этапе для развития СЦЭ весьма важны теоретические разработки и практические результаты, достигнутые в Китайской народной республике. Как известно, она с 2014 г. является наиболее мощной в экономическом плане державой современности (с наибольшим в мире объемом валового внутреннего продукта, измеренного в сопоставимых ценах, т.е. на основе использования паритета покупательной способности).

Весьма важны работы шотландских экономистов В. Пола Кокшотта и Аллина Ф. Коттрелла. Они доказали теоретическую возможность организации производства (на основе экономико-математических моделей типа межотраслевого баланса В. Леонтьева) с целью полного удовлетворения потребностей в масштабах страны или человечества в целом на основе непосредственного обмена товарами и услугами.

Если заданы цели, то для расчетов оптимальных управленческих решений в масштабах мирового хозяйства мощностей компьютеров XXI в. вполне достаточно. Следовательно, в современных условиях ушла в прошлое критика планового хозяйства

Хайеком, который исходил из действительно имевшей место в середине XX в. невозможности провести расчет оптимального плана развития страны или тем более всемирного хозяйства на основе имевшихся в то время компьютеров. В настоящее время основная еще нерешенная проблема, стоящая перед СЦЭ, - проблема целеполагания. Как задать цель, к которой следует стремиться? Очевидно, следует иметь систему, позволяющую выявлять актуальные потребности людей, организаций, регионов, стран. С помощью обратной связи на основе экономико-математических расчетов и коррекции исходных планов можно выявить целесообразную траекторию развития. Конкретные процедуры плановых расчетов могут быть получены с помощью теории принятия решений [5], Очевидно, велика роль экспертных технологий [11] и систем выявления мнений людей, как с помощью прямого сбора мнений заинтересованных лиц, так и путем социологических и маркетинговых опросов. Разработке информационного обеспечения решения рассматриваемых задач СЦЭ посвящены разработки молодых исследователей И. Герасимова, М. Ахундова, А. Самарского, В. Чубатого, Н. Чуваева, П. Былевского, А. Трофимова, Е. Постниковой и др., (см., например, [12], а также [13]).

Следствием работ В. Пол Кокшотта и Аллин Ф. Коттрелла является утверждение о том, что Госплан СССР в принципе не мог организовать оптимальное планирование народного хозяйства нашей страны из-за недостатка вычислительных мощностей. Однако в настоящее время уже имеется принципиальная возможность выполнения такой работы. Так, в 2022 г. академик С.Ю. Глазьев организовал Институт государственного планирования [14].

Заключение

По нашему мнению, новая парадигма экономической науки должна быть основана на солидарной цифровой экономике. Необходима дальнейшая разработка вопросов, обсуждаемых в публикациях по этой новой политико-экономической и организационно-экономической теории [8].

Ряд статей по теме настоящей статьи опубликован в двуязычном электронном журнале универсализирующих научных и философских исследований, основанных на оригинальном аристотелевском космологическом органицизме «БИОКОСМОЛОГИЯ – НЕО-АРИСТОТЕЛИЗМ» – официальном органе Биокосмологической Ассоциации [15].

- <https://biocosmology.org/>

Список литературы:

1. Гринченко С.Н. Россия и мир (peace) – перед Органицистским вызовом в преодолении текущего глобального кризиса (системный генезис, наукометрические и (Био)космологические аспекты); в год 200-летия со дня рождения Н.Я. Данилевского / С.Н. Гринченко, А.И. Орлов, К.С. Хруцкий // Biocosmology – neo-Aristotelism. - 2022. - Vol. 12. - Nos. 1&2. - P. 37-261.
2. Орлов А.И. Модель расширенного воспроизводства, экспоненциальный рост экономики и пределы роста / А.И. Орлов // Контроллинг. - 2021. - № 2(80). - С. 24-31.
3. Железнов В.Я. Экономическое мировоззрение древних греков. Изд. стереотип. —М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2021. - 264 с.
4. Агапова И.И. История экономической мысли. - М.: ЭКМОС, 1998. - 248 с.
5. Орлов А.И. Теория принятия решений. — М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 826 с.
6. Заседание дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 года. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66975> (дата обращения: 03.11.2023).

7. Лойко В.И., Луценко Е.В., Орлов А.И. Современная цифровая экономика. — Краснодар: КубГАУ, 2018. — 508 с.
8. Публикации по солидарной информационной экономике. - URL: <https://forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?f=2&t=951> (дата обращения: 03.11.2023).
9. Солидарная информационная экономика. - URL: <https://orlovs.pp.ru/forum/viewtopic.php?f=2&t=570> (дата обращения: 03.11.2023).
- 10/ Орлов А.И. Менеджмент: организационно-экономическое моделирование.— Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. — 475 с.
11. Орлов А.И. Искусственный интеллект: экспертные оценки : учебник. — М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 436 с.
12. Герасимов И. Интернет, Open Source и Открытое сетевое общество - URL: <https://forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?t=523> (дата обращения: 03.11.2023).
13. Орлов А.И. Основные идеи неформальной информационной экономики будущего // ЭТАП. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-idei-neformalnoy-informatsionnoy-ekonomiki-buduschego> (дата обращения: 03.11.2023).
14. Институт государственного планирования МФЮА. - URL: <https://www.mfua.ru/state-planning/?ysclid=loil533xp731954912> (дата обращения: 03.11.2023).
15. Электронный журнал "Biocosmology — neo-Aristotelism". - URL: <https://biocosmology.org> (дата обращения: 03.11.2023).